

....., dn.11.2024 r.
(miejscowość)

egz. nr 2

.....
(Imię i Nazwisko)

.....
(ulica, numer domu/mieszkania)

.....
(kod pocztowy i miejscowość)

Wojskowy Sąd Okręgowy w Warszawie
ul. Nowowiejska 28A
00-909 Warszawa

Sygn. akt: SA 35/24

Oskarżony: Szymon Fijał

PISMO WRAZ Z WNIOSEM

W związku z uniewinnieniem oskarżonego oraz apelacją prokuratora podnoszącą jedynie argumenty dotyczące naruszenia prawa procesowego, a nie materialnego -

- 1. Wnoszę o uwzględnienie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozpoznania sprawy wynikających z przestrzegania przez por. rez. Szymona Fijała zapisów obowiązujących aktów prawnych wymienionych w art. 10 Ustawy z dnia 14 kwietnia 2024 r. o ochronie sygnalistów.**
- 2. Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 16 ust. 3 Ustawy o ochronie sygnalistów - wskazuję konieczność umorzenia sprawy w częściach dotyczących jakichkolwiek zarzutów i oskarżeń przeciwko por. rez. Szymonowi Fijałowi.**
- 3. Na podstawie art. 304 kpk - w związku z informacjami ujawnionymi w toku rozprawy - wnoszę o przekazanie odpowiednim organom informacji o naruszeniach prawa (m.in. z art. 55 ust. 1 i 2 Ustawy o ochronie sygnalistów) w celu:**
 - a. wszczęcia postępowań wyjaśniających,**
 - b. wszczęcia kontroli,**
 - c. wszczęcia postępowań administracyjnych,**
 - d. wniesienia oskarżenia wobec sprawców działań odwetowych,**
 - e. wypłacenia należnych odszkodowań i zadośćuczynień.**

UZASADNIENIE

Szymon Franciszek Fijał jest oficerem Wojska Polskiego w stopniu porucznika. Minister Obrony Narodowej wypowiedział mu stosunek służbowy - został zwolniony z zawodowej służby wojskowej i przeniesiony do rezerwy. Pełnił czynną służbę wojskową od dnia 28 sierpnia 2012 roku do 6 sierpnia 2017 roku jako podchorąży Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych we Wrocławiu, następnie zawodową służbę wojskową od 7 sierpnia 2017 roku do 31 marca 2022 roku. W dniu, w którym został zwolniony zajmował stanowisko służbowe dowódcy kompanii w 3 Podkarpackiej Brygadzie Obrony Terytorialnej w Rzeszowie (3PBOT). Poświęcił się ideom zawartym w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności wolności i prawom człowieka. Podczas epidemii Sars-Cov-2 był poddawany licznym naciskom w związku z pozbawionym podstawy prawnej nieformalnym przymuszaniem Żołnierzy do przyjęcia preparatów mRNA i wektorowych, spełniających definicję eksperymentu medycznego (art. 39 Konstytucji RP).

2 lipca 2021 roku, po otrzymaniu rozkazu naruszającego prawo, złożył meldunek do wyższego przełożonego o przekroczeniu uprawnień przez dowódcę 3PBOT (**zgłoszenie wewnętrzne**). 14 lipca 2021 roku złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Okręgowej w Warszawie (**zgłoszenie zewnętrzne**) - odmówiono wszczęcia śledztwa. 27 lipca 2021 roku - przebywając na dniu wolnym od służby - zabrał głos podczas posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Szczepień Dzieci i Dorosłych, przedstawiając wybraną dokumentację jawną (**ujawnienie publiczne**). Kolizja działań przełożonych z zasadą praworządności (art. 7 Konstytucji), z wiernością Rocie Przysięgi Wojskowej - w związku z sygnalizowanymi przez por. rez. Szymona Fijała naruszeniami prawa - poskutkowała działaniami odwetowymi.

Od czasu ujawnienia publicznego naruszeń prawa jego działania zostały podparte Uchwałą Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie o sygn. III PZP 6/22 - która stanowi obowiązującą normę prawną. Weszła również w życie Ustawa o ochronie sygnalistów, która dodatkowo wzmacnia zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.

Wobec niego zastosowano szereg nielegalnych działań odwetowych, które poskutkowały m.in. postępowaniami sądowymi (art. 16 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów):

- śledztwo Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Prokuratury Okręgowej w Warszawie, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego sygn. akt: 3041-8.Ds.152.2022;
- sprawa o wykroczenie - po sprzeciwie od wyroku nakazowego, orzekającego przepadek munduru Wojska Polskiego; najbliższy termin rozprawy: 28 listopada 2024 roku w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, godz. 13:00 - sygn. akt: IV W 520/24;
- sprawa karna - po apelacji prokuratora po uniewinnieniu w pierwszej instancji z powodu braku jakichkolwiek dowodów winy; najbliższy termin rozprawy: 2 grudnia 2024 roku w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie godz. 10:30 - sygn. akt: SA 35/24 w sprawie o sygn. akt Sg 1/23 (WSGar w Lublinie).
- sprawa administracyjna (obecna sygn. akt: II SA/Wa 1040/24); Skarga na decyzję Ministra Obrony Narodowej w sprawie zwolnienia i przeniesienia do rezerwy.

Sygnalizowanie przez pracownika sektora publicznego nielegalnego zachowania albo przestępstwa w miejscu pracy jest objęte ochroną wynikającą z prawa krajowego, jak i wspólnotowego. Po zasygnalizowaniu naruszeń prawa opinii publicznej por. rez. Szymon Fijał doznaje ciągłych działań odwetowych.

Skoro Sądy są miejscem rozwiązywania sporów prawnych oraz rozstrzygają o winie lub niewinności, to **powinny pozostawać pod publiczną kontrolą**, tak jak inne instytucje publiczne. Jednocześnie, nawiązując do swojego prestiżu społecznego, powinny postępować tak, by nie narażać się na krytykę. Należy odróżnić krytykę od zniewagi sędziów i obrazy sądu. Sędziowie wykonują zawód zaufania publicznego i muszą być chronieni przez bezpodstawnymi oskarżeniami.

Konstytucja wyznacza granice dla reprezentantów Narodu dzierżących władzę ustawodawczą. Dzięki sprawowaniu funkcji kontrolnej przez sądy, suweren ma gwarancję, że czynności podejmowane w jego imieniu przez jego przedstawicieli zasiadających w organach władzy ustawodawczej i wykonawczej, są wykonywane w sposób zgodny z Konstytucją. Sądy – działając w imieniu i interesie suwerena na podstawie legitymacji konstytucyjnej - mają obowiązek hamować działania ustawodawcze parlamentu, które prowadzą do naruszenia praw podstawowych gwarantowanych przez Konstytucję. Ich rola rośnie, gdy władza polityczna jest zainteresowana tym, by akty przez nią stanowione nie podlegały weryfikacji przez jakikolwiek niezależny i niefasadowy organ państwa (fragment UCHWAŁY składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt III PZP 6/22 - str. 12, ust. 6).

Niedopełnienie tych obowiązków jest działaniem na szkodę Naszego (Polaków) Dobra Wspólnego - Rzeczypospolitej Polskiej. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio. W trosce o Dobro Wspólne (art. 1 i 82 Konstytucji RP) wzywam do działania zgodnego z prawem i powstrzymania dalszych jego naruszeń.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 178 ust. 1 Konstytucji, która stanowi, że Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom, wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem -
(podpis czytelny)

Wykonano w dwóch egzemplarzach:

1. *ad acta*;
2. Kancelaria Sejmu.